



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind acordarea de către Ministerul de Interne a unui avans în valoare de 72,6 miliarde lei pentru finalizarea contractului nr.110/2002 încheiat cu S.C. ARO S.A. Câmpulung

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind acordarea de către Ministerul de Interne a unui avans în valoare de 72,6 miliarde lei pentru finalizarea contractului nr.110/2002 încheiat cu S.C. ARO S.A. Câmpulung**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.193 din 20.11.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de ordonanță de urgență îl constituie acordarea de către Ministerul de Interne a unui avans în valoare de 72,6 milioane lei pentru finalizarea contractului nr.110/2002 încheiat cu S.C. ARO S.A. Câmpulung.

2. Pentru un spor de rigoare în redactare, sugerăm reformularea titlului, astfel:

“Ordonanță de urgență privind acordarea de către Ministerul de Interne a unui avans în valoare de 72,6 miliarde lei pentru finalizarea obiectului contractului comercial nr.110/2002 încheiat cu Societatea Comercială ARO S.A. Câmpulung”.

Observația este valabilă și pentru art.1.

3. Pentru a răspunde cerințelor art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, **temeiul constituțional** al adoptării actului normativ trebuie să fie redat astfel:

“În temeiul art.114 alin.(4) din Constituție”.



4. **La art.1**, având în vedere faptul că Legea nr.72/1996 privind finanțele publice a suferit intervenții legislative ulterioare numai sub forma modificărilor, este necesară eliminarea sintagmei “și completările”.

5. **La art.2 alin.(1)**, pentru corelare cu titlul proiectului, propunem redarea completă a denumirii producătorului de autoturisme ARO, astfel:

“Societatea Comercială ARO S.A. Câmpulung”.

6. Considerăm că dispoziția prevăzută la **art.2 alin.(2)** trebuie eliminată, întrucât clauze referitoare la penalitățile datorate pentru nerespectarea termenului de livrare trebuie să se regăsească în contract, acestea neputând fi modificate nici chiar printr-un act normativ cu putere de lege.

De altfel, norma nu are nici precizia necesară, deoarece nu prevede domeniul de referință la care se face trimitere pentru perceperea de penalități.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București

Nr. 1482/20.11.2002